Miércoles, 05 de octubre 2016

Malthus el profeta de la fatalidad: ¿por qué molestarse con la lectura del original cuando simplemente se puede cortar y pegar de Internet?

http://cassandralegacy.blogspot.com.es/2016/10/malthus-prophet-of-doom-why-bother-with.html



Un extracto del libro que estoy escribiendo, "El Efecto Séneca", que contiene un capítulo dedicado a las hambrunas irlandesas. En la imagen, el reverendo Thomas Malthus (1766 - 1834)

La demonización de la obra de Thomas Malthus en nuestros días se basa a menudo en que se le acusa de haber predicho que en un futuro próximo (a veces en una fecha específica) ocurrirá una catástrofe horrible. Luego, como la catástrofe no se ha producido, se deduce que Malthus estaba completamente equivocado y no hay nada de su trabajo que se pueda salvar. Es un método bien probado, utilizado con gran éxito contra los "Los límites del crecimiento", el informe del Club de Roma que apareció en 1972.

Lo cierto es que Malthus nunca hizo las "predicciones erróneas" que se le atribuyen, del mismo modo que nunca "Los límites del crecimiento" hizo predicciones erróneas. No hay fechas específicas en el libro de Malthus "Ensayo sobre el principio de la población" de dónde y cuándo hambrunas u otras catástrofes deben tener lugar. Por ejemplo, Malthus dice que,

> *"El hambre parece ser el último, el más terrible de los recursos de la naturaleza. El poder de la población es tan superior a la capacidad de la Tierra para la subsistencia del hombre, que la muerte prematura tiene que visitar en una forma u otra a la raza humana. Los vicios de la humanidad son agentes ejecutores activos y capaces de conseguir la despoblación. Son los precursores al gran ejército de la destrucción; y con frecuencia ellos mismos terminan el terrible trabajo. Pero si fracasan en esta guerra*

de exterminio, los años de malas cosechas, las epidemias, las plagas y la peste avanzan en terrorífica columna, y barren miles y miles de vidas. Incluso en el caso de que el éxito fuera incompleto, surgirían inevitablemente gigantescas hambrunas en la retaguardia, asestando un poderoso golpe a la población con la comida del mundo."[1]
(T. R. Malthus 1798. Ensayo sobre el principio de la población[2]. Capítulo 7, p 44)

El texto es fatalista, sin duda, pero no es algo que se pueda definir como una "predicción equivocada". Eventos similares a lo descrito por Malthus realmente ocurrieron antes de los tiempos de Malthus y su "Ensayo" se refiere normalmente a casos históricos, especialmente los que se habían producido en China.

Así, Malthus no balbuceaba sobre oscuras y terribles cosas por venir; estaba describiendo y analizando hechos sobradamente conocidos en su época. Pero pocas personas, hoy en día, parecen estar interesados en buscar el texto original y prefieren sostener que "Malthus estaba equivocado", repitiendo la leyenda. Y, por cierto, aunque Malthus hubiera sido culpable de hacer "predicciones erróneas", eso no quiere decir que pueda ser posible el crecimiento infinito de la población en un planeta finito.

La otra manera de destruir las ideas de Malthus es pintarlo como el mal absoluto, en el sentido de que, como consecuencia de sus ideas, él había propuesto o estado a favor del exterminio en masa. Esa es, también, una leyenda común y también una gran injusticia la que se comete con él. En la extensa obra literaria escrita por Malthus es perfectamente posible encontrar piezas que hoy en día encontramos inaceptables, sobre todo en su descripción de los "primitivos" a los que llama "los condenados". A este respecto, Malthus era un hombre de su tiempo y refleja la opinión predominante de los europeos con respecto a los no europeos (opinión que tal vez, en algunos casos, sigue vigente como se describe en el libro "¿Los no europeos pueden pensar?" de Dabashi y Mignolo, 2015).

Aparte de eso, los escritos de Malthus son claramente la obra de un hombre compasivo que vio un futuro que no le gustaba, pero que creía tener la obligación, el deber, de describir. Ciertamente, no hay ninguna justificación para criticarlo por cosas que nunca dijo, lo que resulta de cortar y pegar frases de su obra e interpretarlas fuera de contexto. Por ejemplo, Joel Mokyr en su por lo demás excelente libro titulado "¿Por qué Irlanda murió de hambre?" (Mokyr 1983) cita esta frase de una carta que Malthus escribió a su amigo David Ricardo,

> *"La tierra en Irlanda está infinitamente más poblada que en Inglaterra; y para obtener el máximo de los recursos naturales del país, una gran parte de la población debe ser sacada del terreno."*

Claramente, esta frase da la impresión de que Malthus estaba abogando por el exterminio de los irlandeses. Pero la frase real que Malthus escribió dice más bien (Ricardo 2005) (las negritas son de Bardi, para enfatizar):

---

[1] Pongo el texto original que cita Bardi en su articulo, porque está tn bien escrito que duele: "*Famine seems to be the last, the most dreadful resource of nature. The power of population is so superior to the power in the Earth to produce subsistence for man, that premature death must in some shape or other visit the human race. The vices of mankind are active and able ministers of depopulation. They are the precursors in the great army of destruction; and often finish the dreadful work themselves. But should they fail in this war of extermination, sickly seasons, epidemics, pestilence, and plague, advance in terrific array, and sweep off their thousands and ten thousands. Should success be still incomplete, gigantic inevitable famine stalks in the rear, and with one mighty blow levels the population with the food of the world."*

[2] Disponible en Google Books (se puede descargar en pdf o en epub):
https://books.google.es/books?id=8TdB7Y3XYiAC&dq=ensayo%20sobre%20el%20principio%20de%20la%20poblaci%C3%B3n&pg=PR3#v=onepage&q&f=false

> “*La tierra en Irlanda está infinitamente más poblada que en Inglaterra; y para obtener el máximo de los recursos naturales del país, una gran parte de la población debe ser sacada del terreno* ***hacia las grandes ciudades industriales y comerciales***.”

Por lo tanto, se ve que Malthus no proponía matar a nadie, más bien, lo que estaba proponiendo era la industrialización de Irlanda con el fin de crear prosperidad en el país. Sin embargo, las leyendas se propagan fácilmente en la web y se puede ver la frase cortada de Malthus repetida una y otra vez para demostrar que Malthus era una mala persona que propuso el exterminio de los pobres. No puedo pensar que el profesor Mokyr truncase él mismo la frase, pero al menos fue descuidado al cortar y pegar algo que leyó en la Web sin preocuparse demasiado en verificar la fuente original.

La web, de hecho, está llena de improperios contra Malthus. Se puede encontrar un ataque especialmente desagradable (y especialmente mal informado) contra Malthus en este enlace donde se puede leer que, sí, que la hambruna de Irlanda fue culpa de Malthus por informar mal al gobierno británico, quien luego se negó a ayudar a los pobres irlandeses, los que después murieron de hambre. Todo ello basado en una frase truncada, incompleta.

A veces, tengo la sensación de que nadamos en propaganda, bebemos propaganda, comemos propaganda... y eso hasta nos hace felices.

Referencias:

Dabashi H, Mignolo W (2015) Can Non-Europeans Think? Zed Books

Mokyr J (1983) Why Ireland Starved. Routledge, London and New York

Ricardo D (2005) The Works and Correspondence of David Ricardo. Liberty Fund, Indianapolis